INCIDENCIA DEL SISTEMA INTERAMERICANO DE PROTECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS EN EL DERECHO CONSTITUCIONAL GUATEMALTECO

Elia Caridad Santizo López

INTRODUCCIÓN:

En el presente artículo se aborda un tema de relevancia mundial pues “El Sistema Interamericano de protección de Derechos Humanos”, es como la columna vertebral en una sociedad de Estados regionalmente organizada, como incide o cómo influye deviene un aspecto importante para determinar el desarrollo de un país, pues un país que desconozca o que no aplique los Derechos Fundamentales de sus habitantes está condenado al subdesarrollo y a repetir su historia generaciones tras generaciones.

Puede establecerse que desde el origen del constitucionalismo de los derechos en Guatemala, se observa la interacción que surge del sistema interamericano de protección de derechos humanos hacia la legislación interna de Guatemala. Al analizar los constantes cambios referentes a las distintas constituciones que han regido a Guatemala, y como también la propia historia guatemalteca ha inspirado la creación de convenios y tratados internacionales para la Salvaguardia de Derechos Humanos.

Consecuentemente se concluye, que la influencia del Sistema Interamericano se concentra según la presente investigación con la existencia de dos ventajas: la primera de ellas se concreta en establecer que el Sistema Interamericano de Protección de Derechos Humanos, ayuda a que los jueces tomen decisiones más garantistas, de lo cual, se realiza un resumido análisis de algunas sentencias de la

Corte de Constitucionalidad de Guatemala que tienen una fuerte influencia, como consecuencia del Sistema Interamericano de Protección de Derechos Humanos, ya sean producto de la misma jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, de las Recomendaciones emanadas de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos o de la misma interrelación que existe entre los distintos Estados. Dicho análisis corresponde a las resoluciones siguientes: Sentencias basadas en Tratados Internacionales, Sentencias basadas en la Invocación Doctrinaria, Sentencias basadas en la Invocación de Normas de Derecho Consuetudinario y Sentencias basadas en la Invocación de los Tribunales

Constitucionales de otros Estados.

Luego se analizará la segunda ventaja es decir: si se atiende al Sistema Interamericano de Protección de Derechos Humanos, en forma preventiva y subsidiaria, por lo que, estamos ante la única forma de salvaguardar el sistema de protección

interno, es decir, que se internalicen sus estándares, porque solo tiene sentido fijar estándares si ellos se aplican en el derecho interno.

Lo que se fundamenta, con un resumido análisis de las consideraciones contenidas en distintas sentencias emitidas por la Corte de Constitucionalidad de Guatemala, en las que existe pugna entre normas ordinarias y normas constitucionales y en las cuales la Corte se ha pronunciado Salvaguardando el derecho interno, creando de esta manera un estándar interno de protección de Derechos Humanos.

El Sistema Interamericano de protección de Derechos Humanos es como la columna vertebral en una sociedad de Estados regionalmente organizada.

CAPITULO I

EL DERECHO INTERAMERICANO Y EL CONSTITUCIONALISMO DE LOS DERECHOS:

Partes de la historia en distintos países del mundo reflejan la imperante necesidad de proclamar la existencia de derechos fundamentales, pues por un lado ante conflictos de intereses entre personas se va desglosando el desarrollo del poder en grupos determinados, así que al mismo tiempo que se va maquinando por distintos filósofos diferentes ideologías sobre el ejercicio y límite del poder, ya se dejaba ver también la necesidad de cada individuo de verse en un mundo libre, puede decirse que paralelamente al proceso de creación de una norma constitucional se fue maquinando por filósofos la necesidad de una sociedad de naciones.

El constitucionalismo de los derechos representa seguramente su más alta expresión, pues su consecuencia más básica consiste en concebir a los derechos como normas supremas efectiva y directamente vinculantes que pueden y deben ser observadas en toda operación de interpretación y aplicación del derecho, algo que hoy puede parecer tan obvio y pacífico que ni siquiera requiere explicación, pero que a finales de los años sesenta del pasado siglo encontraba resistencias incluso en la jurisprudencia del Tribunal Supremo.¹

Los derechos humanos se encuentran positivizados en las constituciones políticas porque son la expresión de un fenómeno histórico -denominado constitucionalismo- cuyos orígenes se remontan al siglo XVIII (Constitución de los EE.UU. (1787) y Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano (1789)).

Como antecedentes históricos al proceso del constitucionalismo hay que remontarse a: La carta Magna del Rey Juan sin Tierra del año 1215, el Rey Juan se vio obligado a conceder una serie de normas jurídicas a favor de los nobles y que paulatinamente se fue ampliando a los sectores populares, el gran avance es que se limita el poder absoluto del Rey a estas disposiciones legales.

Luego sigue el Estatuto de Tallagio Non Concedendo de 1306; Petition Of Rigths de 1628; El Instrument Off Government Cronwill de 1654; Act Of Habeas Corpus de 1679; Bill Of Rigths de 1689; Act Of Settlement de 1700; la Constitución de EUA de 1787; la Constitución Francesa de 1793.

1 Prieto Sanchís, Luis. El constitucionalismo de los Derechos. Pág. 216

I. EL CONSTITUCIONALISMO DE LOS DERECHOS EN GUATEMALA PARALELO AL SISTEMA INTERAMERICANO DE PROTECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS:

Guatemala ha enfrentado un largo recorrido en cuanto a protección de Derechos Humanos se trata: el constitucionalismo de los derechos hecho patente en la Constitución que hoy nos rige es un ejemplo del esfuerzo por proteger al ser humano, así históricamente los antecedentes a la actual constitución responden más a características propias de las corrientes ideológicas de quien gobernaba y a pocas necesidades de la población de aquella época pues, es a partir de la Constitución Democrática de 1985, que se realizaron reformas sustanciales en el ámbito de la legislación tanto así para la creación de derechos fundamentales como para la selección y análisis crítico de los procesos, así como la resolución eficiente de problemas en todos los aspectos de la sociedad y del Estado.

Por lo que, la Carta Magna guatemalteca es una de las más apegadas a la realidad social y por así decirlo una de las más modernas, orientada a la protección de los derechos humanos, contando la misma con la consagración de instituciones, recursos y mecanismos de protección que permiten hacer efectivos tales derechos; así como la garantía de que tales derechos y en fin todo el articulado de normas, principios y valores constitucionales mantengan su vigencia efectiva y no sean vulnerados por actuaciones y omisiones de los órganos llamados a ejercer la actividad pública. Si bien es cierto, aún falta un gran camino por recorrer para fijar, las bases mínimas que garanticen, no solo la positivización de los derechos, sino los mecanismos efectivos para el cumplimiento de los primeros dos artículos constitucionales guatemaltecos.

II. LOS EFECTOS POSITIVOS Y RELEVANTES QUE HA PRODUCIDO EL CONSTITUCIONALISMO DE LOS DERECHOS EN LA LEGISLACIÓN GUATEMALTECA:

- Existen derechos fundamentales que independientemente de su reconocimiento por el Estado en una Constitución, son inherentes a toda persona. En este sentido El estado de Guatemala al promulgar la Constitución Política de la República de 1985 en el artículo 44 establece: "los derechos y garantías que otorga la constitución no excluyen otros,

que aunque no figuren expresamente en ella, son inherentes a la persona humana”.²

- Los derechos fundamentales se han convertido como en el principal límite frente al poder del Estado. De igual manera se puede citar como ejemplo: la Constitución Política de la República de Guatemala cuando establece en el artículo 154 “Función pública, sujeción a la ley: los funcionarios son depositarios de la autoridad, responsables legalmente por su conducta oficial, sujetos a la ley y jamás superiores a ella”³
- Se ha desarrollado un catálogo mínimo de derechos que asegura el libre desenvolvimiento de los miembros de la sociedad y más adelante, también su participación. Pues así lo vemos desarrollado en el Título I: la persona humana, fines y deberes del Estado.
- Se ha desarrollado el principio Supraconstitucional: regulado en el art. 46 de la Constitución Política de la República de Guatemala: “PREEMINENCIA DEL DERECHO INTERNACIONAL: se establece el principio general de que en materia de derechos humanos, los tratados y convenciones aceptados y ratificados por Guatemala, tienen preeminencia sobre el derecho interno”

CAPITULO II

DERECHOS HUMANOS UNIVERSALES

I. UNIVERSALIDAD DE LOS DERECHOS HUMANOS:

Hablar de Derechos Humanos en sentido universal, es a la vez ir construyendo una red de relaciones horizontales entre los derechos individuales y derechos sociales, entre los derechos civiles y políticos, los económicos, sociales y culturales y los derechos de los pueblos.

Si los Derechos Humanos tienen relación directa con nuestro propio ser, en consecuencia también deben tener relación con los demás seres que habitan el planeta.

La fuente inspiradora de protección a los derechos humanos tiene una concepción humanística y de desarrollo integral, sus valores fundamentales se pueden resumir que van encauzados a fortalecer

la tolerancia, la libertad, la participación real en los procesos democráticos, sobre todo en la conversión de las relaciones de poder y de fuerza a relaciones de colaboración, solidaridad y equidad en busca de un fin o un todo universal: EL BIEN COMUN.

II. LA NECESIDAD DE PROTECCION INTERAMERICANA Y UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS:

Los Derechos Humanos han ido evolucionando

Si los Derechos Humanos tienen relación directa con nuestro propio ser, en consecuencia también deben tener relación con los demás seres que habitan el planeta.

como la humanidad misma, esto quiere decir que existen desde la existencia de la humanidad. Ahora bien, estos han evolucionado y la historia de cada pueblo nos enriquece con sus experiencias en tanto las mismas van permitiendo avances a su propio desarrollo, de ahí que contamos con variedad de documentos que contienen normas jurídicas de protección a los Derechos Humanos desde tiempos inmemoriales, por ejemplo: La norma budista *no hagas a otro lo que no quieras para ti*, norma que posteriormente fue incorporada al cristianismo, misma corriente que proclamó la igualdad de la persona ante Dios, lo que significaba que todos los seres humanos eran iguales entre sí. No obstante la historia es un reflejo claro a un proceso de lucha para el reconocimiento de la dignidad humana.

Ahora bien, si cada derecho humano protegido es producto de luchas por muchos años, justo es que estos no solo estén consagrados, sino garantizados en cuanto a su aplicación correcta. Cabe aquí analizar, quien efectivamente debe promover la protección de derechos humanos cuando una persona se encuentra amenazada en el libre desarrollo a sus derechos.

Hay vacíos en materia de Derechos Humanos, difíciles de llenar por cada país, como es el caso de Guatemala y hay aquí que sobreponer que los derechos surgen a la luz del desarrollo de la Dignidad y libertad del ser humano, consecuencia de ello es que desde tiempos inmemorables y por el constante desarrollo social, económico y cultural de cada nación, ya filósofos como Zenón quien por cierto fue el fundador de la

² Constitución Política de la República de Guatemala.

³ IBID

escuela estoicista habla en su Tratado sobre la moral que debe existir en una organización más allá del propio Estado, más adelante Dante Alighieri (1265-1321) escribe sobre una comunidad organizada de Estados, ya no como un imperio unitario bajo el poder de un soberano sino de tal manera que los reinos y republicas conserven su independencia, sus leyes propias y su soberano, aunque estarán sometidos a la jurisdicción y dirección de un soberano universal en lo relativo a la defensa del derecho y la paz.⁴

El primer proyecto de organización internacional que tiende a buscar la paz en el mundo fue presentado por Emerico Crucé (1590-1648), quien propuso que a la federación de Estados Cristianos debían adherirse también los turcos, los africanos y los asiáticos, que cada estado sería representado en una sucesión permanente con sede en una ciudad determinada y que se ocuparía de resolver cualquier clase de litigio.

Así podemos pasar por la historia, pero no se puede dejar pasar el legado del filósofo alemán Emmanuel Kant (1724-1804), quien en su obra *Sobre la Paz Perpetua* ya no basa la organización internacional en motivos utilitarios, sino en la razón y el imperativo categórico, el cual es una ley racional de validez universal. En este sentido la moral obliga a los estados a que se unan en una organización pacífica con leyes racionales, para Kant la política viene a ser la aplicación de la ley moral. Este filósofo es quien propone una Sociedad de Naciones, con un congreso permanente de Estados y cuya finalidad principal debe ser la resolución pacífica de todas las controversias internacionales.⁵

CAPITULO III

LA SOCIEDAD DE NACIONES

I. LA ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS (ONU):

Tal como lo manifestó Kant hubo necesidad de una destrucción producida por la Primera Guerra Mundial (1914- 1918), con la muerte de millones de personas inocentes y la destrucción de ciudades enteras, surge la primera organización formal de la comunidad internacional mediante la fundación de la Sociedad de Naciones en el año de 1919 cuando por cierto se firmó la paz mediante los Tratados de Versalles, Saint-Germain, Trianon y Neilly a esta se le puede dar el

4 Verdroos Alfred. *Derecho Internacional Público*. Edit. Aguilar., Madrid 1961 pág. 20

5 Sagastume Gemmell Marco Antonio. *Introducción a los Derechos Humanos* Edit. Universitaria 2008. Pág. 19

nombre de la Primera Organización de la comunidad internacional cuyas funciones principales eran: a) mantener la paz mundial, fomentar la cooperación internacional y registrar los Tratados Internacionales.

Esta sociedad finalmente sin el apoyo esperado se disolvió a inicios de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) cuando nuevamente pierden la vida millones de personas. De ahí que el pensamiento filosófico de Kant seguía vigente y puede decirse que aún sigue vigente, pues al término de la Segunda Guerra Mundial se reúnen representantes

Para el filósofo alemán Emmanuel Kant, la política viene a ser la aplicación de la ley moral.

de cincuenta países y es así como de abril a junio de 1945 redactaron el documento que es la columna vertebral de la ONU y recibe el nombre de Carta de las Naciones Unidas, que finalmente fue firmada el 26 de junio de 1945 y que más adelante el 24 de octubre del mismo año fue ratificada por las cinco potencias: USA, China, Francia, Inglaterra, Unión Soviética.

En el preámbulo de la Carta se establece lo siguiente: "...Nosotros los pueblos de las Naciones Unidas resueltos a preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra, que dos veces durante nuestra vida ha infligido a la humanidad sufrimientos indecibles, a reafirmar la fe en los Derechos Fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de Derechos de hombres y mujeres y de las naciones grandes y pequeñas, a crear condiciones bajo las cuales puedan mantenerse la justicia y el respeto a las obligaciones emanadas de los tratados y de otras fuentes del derecho internacional..." reafirman su compromiso de solidaridad y paz.

La Organización de Naciones Unidas procede de acuerdo con los siguientes principios: a) la organización está basada en la igualdad soberana de todos sus miembros; b) todos los miembros cumplan de buena fe las obligaciones contraídas de conformidad con la Carta; c) Los miembros arreglarán sus controversias internacionales por medios pacíficos y sin poner en peligro la paz, la seguridad o la justicia;

d) Los miembros, en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra otros Estados; e) Los miembros prestarán a la ONU toda clase de ayuda en cualquier acción que ejerzan de conformidad con la Carta y no ayudara a Estado alguno contra el cual la organización estuviere ejerciendo acción preventiva o coercitiva; f) la ONU hará que los estados que no son miembros de la organización se conduzcan de acuerdo con estos principios en la medida que sea necesaria para mantener la paz y la seguridad internacionales y g) No intervenir en asuntos esencialmente de la jurisdicción interna de los estados.

Además la Carta de las Naciones Unidas estableció seis órganos principales:

1. La **Asamblea General**: integrada por representantes de todos los Estados Miembros, cada Estado con un voto;
2. El **Consejo de Seguridad**: Este tiene como responsabilidad primordial el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, como dato curioso es que está compuesto de 15 miembros cinco de los cuales está representado por cada una de las potencias mundiales: USA, China, Francia, Reino Unido y Unión soviética, los restantes son elegidos en Asamblea General;
3. El **Consejo Económico y Social**: compuesto por 54 miembros coordina la labor de la ONU y sus recursos financieros, recibe los informes de organismos especializados y está facultado para dirigirles recomendaciones;
4. El **Consejo de Administración Fiduciaria**: vela por los intereses de los territorios en fideicomiso, actualmente solo quedan las islas de la Micronesia bajo fideicomiso de los Estados Unidos;
5. La **Corte Internacional de Justicia** con sede en la Haya juntamente con el Consejo de Seguridad y la Asamblea General SON LA MAXIMA AUTORIDAD JURIDICA MUNDIAL su jurisdicción se extiende a todos los litigios que los Estados le someten y a todos los asuntos estipulados en la Carta de la ONU o en los tratados o Convenciones vigentes, los instrumentos que la Corte aplica en la resolución de las controversias son los siguientes
 - a) Convenciones Internacionales ratificadas por los Estados litigantes;
 - b) La costumbre Internacional;
 - c) Los principios generales del derecho reconocidos por las naciones y
 - d) las

decisiones judiciales y las doctrinas de los autores más competentes en Derecho Internacional de los distintos países.

6. Finalmente la **Secretaría**: que es la portavoz oficial de la ONU y representante oficial.

Algo sumamente importante es que las normas de La Carta de las Naciones Unidas son obligatorias, conocida esta obligatoriedad como **pacta sunt servanda** para los Estados Miembros, aún en el caso de conflicto entre las obligaciones contraídas en virtud de cualquier otro tratado o convenio internacional prevalecerán las obligaciones impuestas por la Carta. (Según el art. 103 de la carta de la ONU)

CAPITULO IV

EL SISTEMA INTERAMERICANO DE PROTECCION DE DERECHOS HUMANOS

I. LA PROTECCION DE LOS DERECHOS HUMANOS EN AMÉRICA:

Paralelamente a lo estructurado por la ONU en otra parte del mundo en 1890 se llevó a cabo la Unión Internacional de las Repúblicas Americanas esta reunión promovió reuniones regionales de importancia. Así con el pasar de los años en 1948 en Bogotá se aprobó la Carta de la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, este fue el primer documento internacional de Derechos Humanos que aunque nunca fue elevado a Convención si ha servido como un código moral para los Estados Miembros.

Años más tarde en la conferencia Interamericana Especializada sobre Derechos Humanos, celebrada en San José de Costa Rica, aprobó el texto de la Convención americana sobre Derechos Humanos el 21 de noviembre de 1969 y es hasta el 18 de julio de 1978 que entra en vigor.

Los Derechos Humanos protegidos jurídicamente por la Convención son los mismos Derechos contenidos en la Declaración Americana, agregándosele los mecanismos procesales para la protección de estos derechos que están incluidos en la segunda parte titulada "medios de protección que establece la organización, jurisdicción, funciones y procedimientos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la Corte Interamericana de derechos Humanos.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos, comenzó a funcionar con su nuevo Estatuto el 29

de noviembre 1979, y determina el artículo que fue creada para promover la observancia y defensa de los Derechos Humanos y servir como órgano consultivo de la Organización en esta materia. Establece que por Derechos Humanos se entiende: a) Los Derechos Definidos en la Convención Americana sobre Derechos Humanos y b) Los derechos consagrados en la Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre.

La Comisión está compuesta de siete miembros, los cuales deben ser personas con alta autoridad moral y de reconocida versación en materia de Derechos Humanos y que al mismo tiempo, representen a todos los Estados Miembros de la OEA, la sede la comisión se encuentra ubicada en Washington D.C.

La Comisión tiene la facultad para conocer comunicaciones sobre violaciones a los Derechos Humanos, tanto a nivel individual como colectivo, para esto es necesario que la parte interesada haya interpuesto y agotado los recursos de la jurisdicción interna del Estado en donde haya ocurrido la violación; cuando el peticionario afirme la imposibilidad de comprobar el requisito señalado, corresponderá al Gobierno en contra del cual se dirige la petición demostrar a la comisión que los recursos internos no han sido previamente agotados, a menos que ello se deduzca de los antecedentes contenidos en la petición.

II. PROCEDIMIENTO ANTE LA COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS:

Para presentarse una petición es necesario que el interesado lo haga antes del plazo de seis meses, a partir de la fecha en que el presunto lesionado en sus derechos ha sido notificado de la decisión definitiva en caso de agotamiento de los recursos internos también es necesario que la petición no haya sido cursada a otro procedimiento internacional, en el cual sea parte el Estado aludido. De conformidad al art. 34 del Reglamento de la Comisión Interamericana se hace necesario haber agotado los recursos internos conforme a los principio del derecho internacional, pero existen tres casos en que se hacen excepciones:

1. Cuando no exista en la legislación interna del Estado, el debido proceso legal para la protección de los derechos que le alegan han sido violados.
2. Cuando no se le haya permitido al presunto lesionado en sus derechos el acceso a los recursos de la jurisdicción interna, o haya sido obstaculizado en su derecho de agotarlos.

3. Cuando el peticionario afirme la imposibilidad de comprobar el requisito solicitado entonces corresponderá al gobierno del Estado afectado, demostrar a la comisión que los recursos internos no han sido previamente agotados a menos que ello se deduzca claramente de los antecedentes contenidos en la petición.⁶

La comisión concede audiencia a las partes y de ser necesario, realiza una investigación *in loco* siempre y cuando el Estado demandado conceda la autorización necesaria. En todo momento, la Comisión trata de lograr una solución amistosa.⁷

Por último, la Comisión rinde su informe y si el Estado afectado no ha tomado ya las medidas adecuadas y recomendadas para reparar el daño ocasionado y para evitar con esto repetición, la Comisión publica su informe.

El paso a seguir es la presentación de dicho informe a la Corte Interamericana de Derechos Humanos, siempre que el Estado afectado haya aceptado la jurisdicción de dicha Corte. De no ser así la Comisión podrá invitar a que el mismo Estado, haga uso de la poción a que se refiere el art. 62 párrafo 2 de la Convención para reconocer la jurisdicción en la Corte en el caso específico objeto del informe.

III. PROCEDIMIENTO ANTE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS:

Cabe resaltar que la Corte Interamericana de Derechos Humanos entró en vigor al mismo tiempo que la convención Americana sobre Derechos Humanos, su sede se encuentra en Costa Rica y tiene como propósito **aplicar e interpretar** la Convención americana sobre Derechos Humanos.

La Corte está integrada por siete jueces que son nacionales de los Estados Miembros de la OEA y que actúan a título personal, y son elegidos entre juristas de la más alta autoridad moral y de reconocido competencia en materia de Derechos Humanos.

La competencia de la Corte se refiere a la resolución de casos en que se ha alegado la violación de los Derechos Humanos, contenidos en la convención Americana por un Estado parte, y también a nivel

⁶ Reglamento de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Art. 34

⁷ Reglamento de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Arts. 41 y 42

consultivo, dando respuesta a la interpretación de la convención Americana o de otros Tratados relativos a la protección de los derechos Humanos en América. Cabe resaltar que los Estados Miembros de la OEA que no han ratificado la Convención Americana y que por lo tanto, tampoco han reconocido la competencia de la Comisión y de la Corte Interamericana, se encuentran obligados por la Carta de la OEA a respetar y cumplir los Derechos Humanos, hay que recordar que la protección de Derechos Humanos en América se realiza a dos niveles, es decir uno mediante los órganos creados por la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el otro que es la Carta de la Organización de Estados Americanos.

IV. LOS PRINCIPIOS DE INTERPRETACION DEL SISTEMA INTERAMERICANO

El sistema interamericano de derechos humanos aborda algunos principios que son recurrentes es decir necesarios a la hora de definir las controversias respecto a este tipo de procesos. Entre los más importantes:

- **Norma más favorable para el individuo.** En una clara referencia al principio -prohominem- o pro persona. En caso de conflicto de normas, habrá de aplicarse aquella que favorezca más a la persona.
- **Effet utile.** Aspecto vinculado a un concepto de eficacia de las cláusulas de derechos humanos en el sistema interamericano en el sentido de que son eficaces para la protección del derecho cuya tutela se reclama.
- **Subsidiariedad.** El sistema interamericano solo es aplicable al producirse el agotamiento del Derecho Interno.
- **Universalidad.** Las decisiones de la Corte habrán de aplicarse a todos los casos similares en los cuales se defiende un derecho determinado. Esto implica una regla que tiende a la predictibilidad de las decisiones jurisprudenciales.
- **Interpretación dinámica.** Ello implica una lectura favorable del derecho humano en cuestión, como un bien a ser protegido por sobre todas las circunstancias. La tendencia en este caso es, conforme señala, que se trata de "*derechos no derogables*", es decir, el Estado no puede fijar mínimos por debajo de ellos.

Ellos podrán concurrir conjunta o separadamente y como guía de aplicación, deberán tener en cuenta los instrumentos normativos del sistema interamericano así como la vinculatoriedad de las decisiones de la Corte.

La Corte está integrada por siete jueces que son nacionales de los Estados Miembros de la OEA y que actúan a título personal.

V. INSTRUMENTOS CREADOS PARA LA PROTECCION DE DERECHOS HUMANOS:

Las necesidades de los países han cambiado en comparación de hace 20 años, debido a la ínter independencia que cada vez es más fuerte entre los mismos, por tal motivo los países han creado alianzas entre sí para proteger sus intereses y los de sus habitantes. Para lograr tal objetivo se ha hecho uso de los instrumentos conocidos como Convenios y Tratados Internacionales.

Los Convenios y Tratados internacionales son instrumentos usados por los sujetos (típicos ejemplo: los Estados parte y atípicos Organizaciones No Gubernamentales, Consultivas que se les permite cierta participación) del derecho internacional por medio de los cuales contraen derechos y obligaciones que al igual que los contratos cuentan con elementos de existencia y validez.

Asimismo, estos instrumentos son regulados por la Convención de Viena de 1969 sobre el derecho de los tratados entre Estados y su ampliación de 1986 que incluye a los organismos internacionales.

VI. GENERALIDADES SOBRE LOS CONVENIOS Y TRATADOS INTERNACIONALES

QUE ES UN TRATADO: Según la "Convención de Viena" sobre el Derecho de los Tratados establece lo siguiente: Para los efectos de la presente Convención: a) se entiende por "tratado" un acuerdo internacional celebrado por escrito entre Estados y regido por el derecho internacional, ya conste en un instrumento único o en dos o más instrumentos conexos y cualquiera que sea su denominación particular.

Dicho en otras palabras un Tratado es un CONTRATO ENTRE NACIONES. Así como en Guatemala de los contratos civiles, mercantiles, laborales nacen obligaciones para los individuos, así también por medio de los tratados adquieren obligaciones los estados que los celebran. En conclusión son una declaración, hecha por dos o más Estados, de una relación jurídica existente entre ellos; declaración que se obligan a cumplir y respetar.

Por lo que, respecta a los elementos de existencia y validez, aplicaran a los Tratados de manera similar con el enfoque del derecho internacional.

VII. ELEMENTOS DE VALIDEZ DE LOS TRATADOS SEGÚN LA CONVENCIÓN DE VIENA

Los tratados requieren elementos para su existencia, elementos sin los cuales no puede comprometerse la voluntad de un estado o lo que es lo mismo dicho tratado devine nulo ante la inexistencia de alguno de ellos. La validez de un Tratado o del consentimiento de un Estado en obligarse por un tratado no podrá ser impugnada sino mediante la aplicación de la Convención de Viena (Artículo 42, párrafo 1).

1. **Consentimiento:** Es el acuerdo de dos o más voluntades sobre la producción de efectos de derecho y es necesario que esta se exteriorice.

El consentimiento de un Estado en obligarse por un tratado podrá manifestarse mediante la firma, el canje de instrumentos que constituyan un tratado, la ratificación, la aceptación, la aprobación o adhesión, o en cualquier otra forma que se hubiera convenido (artículo 11 formas de manifestación del consentimiento en obligarse por un tratado). Pero la CONVENCIÓN DE VIENA SOBRE EL DERECHO DE LOS TRATADOS también establece en su art. 34, que un tratado no crea derechos u obligaciones "para un tercer Estado sin su consentimiento".

2. **Objeto:** pongamos de ejemplo la legislación guatemalteca pues el objeto debe ser:
 - a. Directo: son el crear o transmitir derechos y obligaciones.
 - b. Lícito: Se resume en una conducta de Dar, Hacer, o No hacer.
 - c. Cosa: Se considera objeto por nuestro código la cosa física que la persona deba entregar.

3. **Solemnidad:** es el conjunto de elementos de carácter exterior del acto jurídico, sensibles, en que se plasma la voluntad de los que contratan, y que la ley exige para la existencia del mismo, se requiere la firma y la aceptación expresa.
4. **Capacidad de las partes:** consiste en estar en posibilidad de poder cumplir con los objetivos que se desean negociar. Para efectos de celebración de tratados el artículo 6 de la Convención de Viena, nos habla sobre la capacidad de los estados para celebrar tratados

El derecho de los tratados es una de las disciplinas que más se ha desarrollado en los últimos años; en el ámbito internacional, ha pasado de ser mero derecho consuetudinario a ser derecho codificado.

y menciona que estos cuentan con la capacidad para hacerlo.

- Para que una persona esté en capacidad de negociar un tratado debe de presentar Plenos Poderes (artículo 7 párrafo 1 de la Convención de Viena), el cual es un documento que emana de la autoridad competente de un estado y por el que se designa a una o varias personas para representar al mismo en la negociación.
- Sin embargo, en virtud de sus funciones, y sin tener que presentar plenos poderes, se considera que podrán representar al Estado:
- Los jefes de Estado y ministros de relaciones exteriores, para la ejecución de todos los actos relativos a la celebración de un tratado.
- Los jefes de misión diplomática, para la adopción del texto de un tratado entre el Estado acreditante y el Estado ante el cual se encuentra el acreditado.
- Los representantes acreditados por los Estados ante una conferencia internacional o ante una organización internacional o uno de sus órganos, para la adopción del texto de

un tratado en tal conferencia, organización u órgano.

5. Licitud del acto: que sea de buena fe, sin vicios, respetando las leyes de los Estados y del Derecho Internacional.
6. Formalidad: que el acto sea serio, que se pueda cumplir lo pactado.

VIII. DERECHO CONVENCIONAL:

Cuando se unen las opiniones o puntos de vista de sujetos de orden jurídico internacional, sobre cuestiones o problemas que surgen en sus relaciones internacionales se crean los acuerdos internacionales. Estos acuerdos se realizan con una finalidad: producir efectos jurídicos, establecer “compromisos de honor”, “acuerdos convencionales”. Además que los sujetos “acuerdan”, comprometiéndose recíprocamente, a cumplir las obligaciones y respetar los derechos contenidos en un instrumento escrito o establecidos verbalmente.

La denominación de “tratados internacionales” equivale a la de “acuerdos internacionales” que producen efectos jurídicos internacionales.

Al hablar de Derecho Convencional, nos referimos al derecho de los tratados, ya que según la convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, los convenios y acuerdos tienen la calidad de Tratados por lo que son considerados como sinónimos del mismo.

El derecho convencional surge a raíz de la evolución de las relaciones entre los países. En consecuencia se crearon instrumentos jurídicos, como es el caso de los tratados, que ponen de manifiesto por escrito las condiciones en las que estará basada la relación entre los países que participen del tratado y se establecerán los derechos y obligaciones entre los mismos.

El derecho de los tratados es una de las disciplinas que más se ha desarrollado en los últimos años; en el ámbito internacional, ha pasado de ser mero derecho consuetudinario a ser derecho codificado a partir de la celebración de la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados que surge como un proyecto de la Comisión de Derecho Internacional de la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1949, el cual logra concluirse en 1966 el cual es adoptado en la Conferencia de Viena, el 23 de mayo de 1969 por 79 estados entrando en vigor el 20 de enero de 1980 al registrarse las 35 ratificaciones necesarias. Requisito

exigido por el artículo 184 de esa Convención.

La intención de la Convención De Viena Sobre El Derecho De Los Tratados, no es derogar las normas consuetudinarias establecidas: solo se ha consolidado ahí una parte del derecho de los pactos. No es necesario que la Convención De Viena Sobre El Derecho De Los Tratados sea adoptada por todos los países pues basta que sea aceptada por las dos terceras partes de la comunidad internacional para que pueda ser considerarse como expresión oficial del derecho existente.

Una de las funciones de la Convención De Viena Sobre El Derecho De Los Tratados, es regular la normatividad de los tratados relacionados con la obligatoriedad, los efectos de la interpretación y las posibilidades de modificar legalmente o terminar lícitamente las obligaciones contenidas en los pactos. Una de las ventajas de la Convención De Viena Sobre El Derecho De Los Tratados es que los países débiles pueden obtener ventajas al exigir obligaciones a las naciones poderosas.

El Convenio de los Tratados o “el Tratado de los Tratados”, como también es llamado, tiene incrustados una serie de elementos básicos y modernos de las relaciones internacionales. El primero de ellos es el de la igualdad de las partes: todos los Estados son iguales en el Tratado (artículo 6). Otro es el rechazo definitivo de la fuerza o de la amenaza para conseguir un pacto; el tratado es nulo (artículo 52). Uno más es la admisión de la cláusula establecida en el artículo 62. Un principio básico se enuncia en el artículo 64, o sea que si surge una norma perentoria de derecho internacional general, el tratado anterior que este en conflicto con esa norma es nulo y queda extinguido.

CAPITULO V

INCIDENCIAS DEL DERECHO INTERAMERICANO DE PROTECCION DE DERECHOS HUMANOS EN EL DERECHO CONSTITUCIONAL GUATEMALTECO.

Se han desarrollado los capítulos anteriores con el afán de reflejar que el derecho Interamericano, ha tenido como fuente de inspiración los distintos conflictos entre individuos y de estos en relación a sus Estados para organizarse y hacer cumplida la paz mundial tan necesaria en estos tiempos. Seguramente Guatemala también ha sido fuente de inspiración, para el derecho Interamericano creándose así una relación bilateral, puesto que el derecho interno guatemalteco ha incidido de sobremana, al igual

que otras legislaciones de otros Estados, para crear un sistema interamericano de protección de Derechos Humanos, y a la vez este sistema interamericano, ha influido en nuestra legislación para promover los avances necesarios en cuanto a la protección de Derechos Humanos.

Existen incidencias en sentido positivo, puesto que en el Derecho Constitucional guatemalteco se ve reflejado el intento por superar la historia manchada de sangre, que ha vivido el país desde hace muchos años, la historia del constitucionalismo de los derechos a través de sus antecedentes permite ver los alcances que a la fecha ha logrado Guatemala, en cuanto a la protección que de Derechos Humanos se trata. El Estado de Guatemala no se ha quedado atrás, ha luchado y puede decirse que jurídicamente cuenta con herramientas suficientes y garantes relacionadas a los Derechos Fundamentales del Ser Humano. Además, ha prestado su voluntad en repetidas ocasiones, para estar a la vanguardia en cuanto al derecho constitucional contemporáneo, pues cuenta con diversos instrumentos internacionales, con los que permite que sus habitantes cuenten para la salvaguarda de sus derechos fundamentales. En la última década ha adecuado los centros de administración de Justicia para propiciar una justicia pronta, cumplida, acelerada, gratuita, todo esto es evidente a la luz de distintos tratados y convenios o arreglos internacionales, además de las constantes reformas a leyes internas sustantivas y procesales que hacen los mecanismos más fáciles para que las garantías de protección de derechos fundamentales sean una herramienta alterna y preventiva y evitar así el pronunciamiento represivo y de reparación que tanto daño hace a los que menos lo han provocado.

Puede decirse entonces que el uso del derecho internacional de los Derechos Humanos en la práctica interna guatemalteca presenta grandes ventajas:

I. AYUDA A QUE LOS JUECES TOMEN DECISIONES MÁS GARANTISTAS

II. SI SE ATIENDE AL SISTEMA INTERAMERICANO DE PROTECCION DE DERECHOS HUMANOS EN FORMA PREVENTIVA Y SUBSIDIARIA ESTAMOS ANTE LA ÚNICA FORMA DE SALVAGUARDAR EL SISTEMA DE PROTECCIÓN INTERNO, ES DECIR, QUE SE INTERNALICEN SUS ESTÁNDARES PORQUE SOLO TIENE SENTIDO FIJAR ESTÁNDARES SI ELLOS SE APLICAN EN EL DERECHO INTERNO

El principal objetivo en la salvaguarda de Derechos Humanos aspira a que la Comisión Interamericana y la Corte lleguen a los jueces antes que intentar que lleguen casos al Sistema Interamericano.

Adquiere un enorme valor la doctrina jurisprudencial que establecen la Comisión y la Corte Interamericana en sus decisiones, pues ellas sirven de guía para que en el Derecho Interno de los países se plasme una línea garantista de tutela y defensa de los derechos fundamentales de las personas, recordemos que uno de los pasos ante la Comisión Interamericana antes de llevar un caso a la Corte es de recomendar, la finalidad es que el Estado acoja esa recomendación y evite ser juzgado, de ello el valor importante y vinculante que alcanzan las decisiones de la Comisión y que resulta taxativo para todos los Estados conformantes del sistema interamericano de derechos humanos.

Reviste importancia que esa jurisprudencia fortalezca, los sistemas de decisiones de los Estados parte. Esa jurisprudencia de la Comisión y la Corte va a conceptuar que los derechos de las víctimas no han sido elaborados en las normas sino que es el propio desarrollo jurisprudencial, y el criterio dinámico de interpretación, los factores que definen se aplique un nivel de progresividad en la defensa de los derechos de las personas.

Como dice el maestro Otto Navarro “Cabe abordar que la petición ante Comisión Interamericana de Derechos Humanos obliga como en todos los casos a Guatemala a agotar **el principio de ‘subsidiariedad’ o ‘complementariedad’.**”⁸

Este principio descansa en la base de que primeramente debe haber un control interno de derechos humanos, pues el principio de “complementariedad” o “subsidiariedad” se refiere a que todo sistema legal descansa sobre el Derecho Interno de cada país, es decir, se hace exigible al agotamiento de los recursos internos en caso de graves violaciones a los derechos humanos de las personas y solo si fallan esos mecanismos internos, recién entonces se acude al Sistema Interamericano de Derechos humanos.

Lo antes expuesto nos lleva a una regla de oro en el Sistema Interamericano que tienen directa vinculación con el principio de economía procesal, en el sentido que no podemos acudir al sistema interamericano si previamente no ha procedido una reclamación idónea en el Derecho Interno, salvo las excepciones justificadas y de carácter *clausus* que enumera el

⁸ Navarro Otto. Disertación en el tema Derecho Constitucional Interamericano. Quetzaltenango, Guatemala marzo de 2012.

artículo 46 inciso 2 de la Convención Americana ya descrito anteriormente en el presente trabajo.

En efecto, acudir al sistema interamericano no puede significar llevar una reclamación al sistema supranacional simplemente por determinar cuál podría ser el pronunciamiento eventual de la Comisión Interamericana o la Corte, sino debe observarse que los mecanismos jurisdiccionales soportan una carga procesal considerable y solo asuntos de relevancia sustancial en temas de derechos humanos deben ser de conocimiento de dicho sistema supranacional.

I. ANALISIS DE LA PRIMERA VENTAJA:

AYUDA A QUE LOS JUECES TOMEN DECISIONES MÁS GARANTISTAS:

Todos los jueces en definitiva son los principales actores en cuanto a la defensa del orden Constitucional se trata, si bien es cierto existe un órgano especializado que es la Corte de Constitucionalidad la encargada de interpretar y adecuar el derecho interno al amparo de la Constitución del país también es cierto que en Guatemala al amparo del artículo 204 constitucional "La Justicia se importe de conformidad con la Constitución y las leyes de la Republica".

Seguramente si esbozamos las distintas sentencias emanadas por los jueces que imparten justicia en Guatemala, encontraremos en muchas que ha habido pretensiones que han caído porque los jueces han operado su labor en defensa del orden constitucional. No obstante en el presente trabajo se hará un breve análisis de distintas sentencias emanadas por el órgano especializado en administrar la Justicia Constitucional, para establecer como el derecho Interamericano opera también en el derecho interno guatemalteco.

SENTENCIAS BASADAS EN TRATADOS INTERNACIONALES:

En varias ocasiones la Corte de Constitucionalidad se ha apoyado en tratados internacionales en materia de Derechos Humanos, así como de las sentencias emitidas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, para determinar los alcances de algunos derechos fundamentales: como ejemplo se pueden citar algunas sentencias:

- En la sentencia del cinco de noviembre de dos mil tres, dictada dentro del expediente 732-2003 la Corte Consideró: se sostiene en este

fallo que la intelección de preceptos jurídicos que contemplan el acceso al derecho a la seguridad social debe efectuarse observando una perspectiva que permita la plena vigencia de este derecho fundamental, sobre todo si el acceso a este encuentra respaldo constitucional, no solo

Todos los jueces en definitiva son los principales actores en cuanto a la defensa del orden Constitucional se trata.

por vía del artículo 100 del texto supremo, sino por la remisión que se hace en el artículo 46 de la ley matriz (que ley), ante el reconocimiento que de este derecho se hace en la normativa del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, especialmente en los artículos 25.1 de la Declaración Universal de Derechos Humanos; XVI de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; 9.1 del Protocolo Adicional a la Convención Americana Sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Protocolo de San Salvador) y 9 del Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales. De manera que ante un conflicto de normas, sobre todo si en una de ellas se pretende una limitación injustificada o irrazonable del acceso a ese derecho, el tribunal constitucional como operador de la justicia constitucional debe optar por la prevalencia de la norma que da acceso al derecho, anteponiendo la jerarquía de esta a aquella que lo limite.⁹

- En la sentencia del cuatro de junio de mil novecientos noventa y dos se dictó la sentencia dentro de la inconstitucionalidad general 44-92 en esta la Corte consideró: el principio de la secretividad del voto es entonces, propio del régimen político electoral orientado a legitimar a las personas titulares del poder público proveniente de la voluntad popular manifestada en una elección, y cuya legalidad proviene de la legislación constitucional citada. Es en concordancia con todo ello, que debe estimarse lo estipulado en el artículo 23 numeral

⁹ Corte de Constitucionalidad. expediente 732-2003

1 inciso b) de la Convención Americana de los Derechos Humanos que reza: “Todos los ciudadanos deben gozar de los mismos derechos y oportunidades: b) de votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores; y el artículo 21 numeral 3 de la Declaración Universal de Derechos Humanos que dice: “la voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público: esta voluntad se expresara mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por voto secreto y otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto. Por otra parte el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos recoge el mismo principio en su artículo 25 al señalar que todos los ciudadanos gozaran del derecho y oportunidad sin restricciones de... b) votar y ser elegidos en elecciones periódicas, auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores.

SENTENCIAS BASADAS EN LA INVOCACION DOCTRINARIA:

Como vimos anteriormente respecto a la Corte Interamericana de Derechos Humanos la doctrina es reconocida como importante fuente formal del Derecho, ya que su contribución ha sido determinante en la creación, interpretación y aplicación de las normas jurídicas. Lo expresado por destacados doctrinarios ha constituido elemento de apoyo para precisar los alcances de algunos conceptos jurídicos en los considerandos de las sentencias emitidas por el tribunal constitucional guatemalteco.

- En la sentencia de fecha diecinueve de julio de dos mil seis, dentro de los expedientes acumulados 999-1009 y 1151-2006 la Corte considero: **el tratadista español Javier Sainz Moreno**, con respecto de institución semejante, acota: “desde la perspectiva del sujeto, la Hacienda es la misma persona la que ingresa y la que gasta” (Elementos de Derecho Financiero, Castellanos Editor; Madrid 1988, página 148) Este autor cita el artículo 134 apartado 6 de la Constitución Española que dispone: “Toda proposición o enmienda que suponga aumento de los créditos o disminución de los ingresos presupuestarios requerirá la conformidad del Gobierno para su lamento lo que puede todo

menos aprobar o modificar los presupuestos sin la conformidad del Gobierno.¹⁰

- La sentencia del veintisiete de enero de dos mil nueve, dictada dentro del expediente 1084-2007 la Corte considero: **Francisco Fernández Segado en su monografía “Legislación Electoral”** (contenida en el Diccionario Electoral publicado por el Centro Interamericano de Asesoría y Promoción Electoral página 403) al abordar lo relativo al contenido de las leyes electorales, afirma que en tales cuerpos normativos debe diseñarse el marco jurídico de elementos de

La doctrina es reconocida
como importante fuente
formal del Derecho, ya que
su contribución ha sido
determinante en la creación,
interpretación y aplicación de
las normas jurídicas.

los procesos electorales. Cita que entre estos se encuentran los sujetos capaces de elegir y ser electos, los órganos encargados de la administración Electoral, el sistema electoral, conformado por el conjunto de etapas a través del cual los electores expresan su voluntad en votos y estos a su vez se transforman en escaños, el procedimiento electoral, esto es, la sucesión de actos que han de tener lugar desde que se convocan los comicios hasta que tras el escrutinio general, se proclaman oficialmente los candidatos electos; la campaña electoral, la constitución de las mesas, el modo de llevar a cabo el escrutinio u la concreción de los recursos jurídicos con los que se puedan impugnar las candidaturas y la proclamación de los electos. **Esta corte comparte el criterio sustentado por el citado jurista, ya que para que una ley electoral sea efectiva, debe poseer un ámbito amplio de regulación que le permita aglutinar toda aquella materia que tenga incidencia directa o indirecta en la realización del proceso electoral así como en los resultados que del mismo puedan obtenerse.**

¹⁰ Salguero Salvador, Geovani Opus Magna Constitucional Guatemalteco 2011. Tomo II. Pág. 383

SENTENCIAS BASADAS EN LA INVOCACION DE NORMAS DE DERECHO COMPARADO:

Sucede que al derecho comparado se le ha considerado como la disciplina jurídica por la cual se posibilita el estudio comparativo de las distintas soluciones que ofrecen los diversos ordenamientos jurídicos para los mismos casos.

- Se cita nuevamente la sentencia de fecha diecinueve de julio de dos mil seis, dentro de los expedientes acumulados 999-1009 y 1151-2006 la Corte considero: La Constitución de mil novecientos sesenta y cinco precedente a la actual, regulo la institución en el artículo 225, con un texto que la Constitución vigente retomo a la letra, y que a continuación se copia **art. 225** toda ley que implique inversiones y gastos del Estado, debe indicar la fuente de donde se tomaran los fondos destinados a cubrirlos. Los preceptos citados, que tienen una continuidad normativa de más de sesenta años (por no citar un antecedente en el artículo 341 de la Constitución de Cádiz) tampoco es una novedad legislativa del sistema nacional, ya que disposiciones semejantes existen en las constituciones de otros países, que a manera de ejemplo se mencionan aquí indicando el país y al final, entre paréntesis el año en cifras de su promulgación. **Bolivia** (1967) artículo 149: "Todo proyecto de ley que implique gastos para el Estado debe indicar, al propio tiempo, la manera de cubrirlos y la forma de su inversión; **Costa Rica** (1949) Artículo 179: "La Asamblea no podrá aumentar los gastos presupuestos por el Poder ejecutivo, si no es señalando los nuevos ingresos que hubieren de cubrirlos previo informe de la Contraloría General de la Republica sobre la efectividad fiscal de los mismos. **Chile** (1980) artículo 64, párrafo cuarto: No podrá el Congreso aprobar ningún nuevo gasto con cargo a los fondos de la Nación sin que se indiquen, al mismo tiempo las fuentes de recursos necesarios para atender dicho gasto..."
- En la sentencia de fecha uno de febrero de dos mil seis dictada dentro del expediente 1122-2005 se nutrió de referentes normativos de otros Estados así: "el derecho a la libre expresión del pensamiento es de aquellos derechos que posibilitan el respeto a la dignidad de una persona, al permitirse a esta la traducción libre de sus ideas y pensamientos en expresiones que quedan en general juicios de valor y posterior toma de decisiones, no solo individuales sino también grupales, dentro de una sociedad democrática. Es así como se explica que en la historia moderna del constitucionalismo, el

ejerció de este derecho ha merecido protección constitucional, según se puede inferir, por citar algunos ejemplos en el derecho comparado, en el espíritu de la Primera Enmienda (adoptada el 15 de diciembre de 1791) de la Constitución de los Estados Unidos de América (1787), en el artículo 20 de la Constitución española (1978) y más recientemente, en el artículo 20 de la Constitución Política de Colombia (1991).

SENTENCIAS BASADAS EN LA INVOCACION DE LOS DE TRIBUNALES CONSTITUCIONALES DE OTROS ESTADOS:

La Corte de Constitucionalidad de Guatemala, en algunas ocasiones, ha nutrido sus propios fallos de pasajes que contienen consideraciones efectuadas en sentencias dictadas en otros órganos jurisdiccionales encargados del control de constitucionalidad.

- Sentencia del diecisiete de junio de dos mil ocho emitida dentro del expediente 173-2008 la Corte Considero: Si el transporte de carga es un servicio que contribuye directamente en la movilización de alimentos o combustibles a las poblaciones del país y por ende, deviene indispensable para garantizar la seguridad alimentaria o la salud que son derechos fundamentales, existen razones suficientes para que tal servicio sea catalogado como "público Esencial" **en apoyo a tal argumentación, este Tribunal evoca lo considerado en la sentencia C-cuatrocientos cincuenta / noventa y cinco dictada por la Corte Constitucional de la Republica de Colombia el cuatro de octubre de mil novecientos noventa y cinco, dentro del expediente D- ochocientos cuarenta y nueve.** La esencialidad del servicio no debe considerarse exclusivamente por el servicio mismo esto es, por su naturaleza intrínseca ni por la importancia de la actividad industrial, comercial o prestaciones en la economía global del país..."
- Sentencia del dieciséis de enero de dos mil tres dentro del expediente 31-2003 la corte estimo: En el derecho comparado la jurisprudencia constitucional moderna ha recogido el principio general de que, salvo el derecho a la vida y los que de él íntimamente se deriven (la salud por citar un ejemplo) ningún derecho constitucional puede ser un derecho ilimitado o considerarse absoluto, pues el ejercicio de los mismos puede estar sujeto tanto a límites expresamente establecidos en la Constitución, como a otros que pueden fijarse para proteger o preservar otros bienes o derechos constitucionalmente protegidos, límites que por lo general se

fijan atendiendo a la prevalencia del interés general, a la primacía del orden público o a factores de seguridad, moralidad y salubridad colectivos, concluyéndose aquí que los derechos fundamentales pueden ser objeto de limitación si ella se hace en función al interés social **son contestes en este sentido, entre otras, las sentencias STC 11/1981 del Tribunal Constitucional Español T-228/94 de la Corte Constitucional de Colombia; y 004/2001 del Tribunal Constitucional de Bolivia)** tendencia jurisprudencial que esta Corte acoge en este fallo.

II. ANALISIS DE LA SEGUNDA VENTAJA

SI SE ATIENDE AL SISTEMA INTERAMERICANO DE PROTECCION DE DERECHOS HUMANOS EN FORMA PREVENTIVA Y SUBSIDIARIA ESTAMOS ANTE LA ÚNICA FORMA DE SALVAGUARDAR EL SISTEMA DE PROTECCIÓN INTERNO, ES DECIR, QUE SE INTERNALICEN SUS ESTÁNDARES PORQUE SOLO TIENE SENTIDO FIJAR ESTÁNDARES SI ELLOS SE APLICAN EN EL DERECHO INTERNO.

En el caso particular de Guatemala se fijan estándares internos controlando la constitucionalidad o no de normas internas como ejemplo puede citarse un caso muy particular que para algunos generó conflicto de derechos fundamentales: la creación de la Ley contra el Femicidio y otras formas de Violencia en contra de la mujer (Dto. 22-2008 del Congreso de la República).

- Para este caso la Corte de Constitucionalidad en el expediente 3009-2011 en el considerando IV párrafo 13 reconoció lo siguiente: “El legislador ha previsto que la emisión de la normativa que ahora se impugna responde a un compromiso internacional asumido por el Estado de Guatemala, cuestión que se observa de lo recogido en el considerando segundo de la Ley: “Que Guatemala aprobó por medio del decreto Ley No. 49-82 la convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la mujer, y a través del Decreto No. 69-94 la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer, y como estado parte se obligó a adoptar todas las medidas adecuadas para modificar o derogar leyes, reglamentos, usos y prácticas que constituyan discriminación contra la mujer, y emitir todas aquellas leyes necesarias”¹¹

- En sentencia de fecha veintinueve de noviembre de 2007 en el expediente 541-2006 se cuestionó el artículo 169 del Código civil que regula lo relativo a la pensión alimenticia de la mujer mientras esta observe buena conducta. Consecuentemente la Corte al pronunciarse declaró inconstitucionales: a) la expresión contenida en el párrafo segundo del artículo 169 del Código Civil, que reza: “observe buena conducta y”; y b) la expresión contenida en el inciso 1) del artículo 226 del Código Civil, en la parte que dice: “llevó una vida notoriamente desarreglada.

Así encontramos sentencias que podemos citar como ejemplos los expedientes 579-2009; 125-2010; 1806-2011; 1936-2011 en los cuales la Corte de Constitucionalidad se pronuncia sustentando sus fallos al amparo de la Constitución es decir **salvaguardando el derecho interno** manifestando la inconstitucionalidad en normas discriminatorias (casos específicos de discriminación a la mujer), además haciendo referencia a la normativa internacional ratificada por Guatemala.¹²

BIBLIOGRAFIA

- Constitución Política de la República de Guatemala
- Corte de Constitucionalidad, expediente 3009-2022
- Corte de Constitucionalidad, expediente 732-2003
- Navarro Otto. Disertación en el tema Derecho Constitucional Interamericano. Universidad Rafael Landívar, Guatemala C.A.
- Prieto Sanchís, Luis. El constitucionalismo de los Derechos
- Reglamento de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos
- Sagastume Gemmell Marco Antonio. Introducción a los Derechos Humanos Edit. Universitaria Edit. Universitaria 2008.
- Salguero Salvador, Geovani Opus Magna Constitucional Guatemalteco 2011. Tomo II.
- Sitio web de la Corte de constitucionalidad de Guatemala: www.cc.gob.gt
- Verdros Alfred. Derecho Internacional Público. Edit. Aguilar., Madrid 1961

Sobre la autora:

ELIA CARIDAD SANTIZO LÓPEZ

Jueza de Paz, San Rafael La Independencia, Huehuetenango.

¹¹ Corte de Constitucionalidad expediente 3009-2022 Considerando IV, párrafo 13.

¹² Sitio web de la Corte de constitucionalidad de Guatemala: www.cc.gob.gt.